



## صحتِ زباں

### چند الفاظ و مرکبات کا درست املا اور تلفظ

بعض لوگ انھیں درست سمجھتے ہیں۔

رشید حسن خاں کے بقول غلط نویسی دراصل خوش

نویسی کی پیدوار ہے۔

راقم کا ذاتی تجربہ بھی یہی ہے۔ بعض کاتب یعنی خوش نویس اصل میں غلط نویس ہوتے ہیں اور بعض کاتب حضرات شوقِ اصلاح کے مارے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ بڑے اور معروف شعرا کو بھی بعض کاتب حضرات اصلاح دینے سے باز نہیں رہ سکے اور ان کے کلام میں تبدیلیاں کر دیں۔ کاتبوں کی انہی چیرہ دستیوں سے تنگ آکر فارسی کے کسی شاعر نے کاتبوں کو چنگیز خاں سے بھی زیادہ ستم گر قرار دیتے ہوئے کہا تھا:

چچ از چنگیز خاں بر عالم صورت نرفت  
آں ستم کز کاتبان بر عالم معنی رود

کتابت کا دور رفتہ رفتہ رخصت ہو رہا ہے اور اب اہل علم اور اہل قلم کو ”اصلاح دینے“ کا اہم فریضہ حروف کار حضرات یعنی کمپوزروں نے سنبھال لیا ہے۔ بعض پروف خواں یعنی پروف ریڈر حضرات بھی صحیح لکھنے کو غلط سمجھ کر اپنی دانست میں ”درست“ کر دیتے ہیں۔ لیکن یہ معمولی غلطیاں بسا اوقات سند بن جاتی ہیں اور بعض حضرات اسی بنیاد پر بحث و مباحثہ کرتے بھی پائے جاتے ہیں کہ ”فلاں کتاب یا فلاں اخبار میں یوں چھپا ہوا ہے۔“ بعض حضرات کسی کتاب کو پیش کر کے یہ دلیل بھی دیتے ہیں کہ اس لفظ کو غالب نے یا میر نے یوں لکھا ہے۔ حالانکہ یہ بات تو قلمی نسخہ دیکھ کر ہی کہی جاسکتی ہے کہ غالب یا میر نے کیسے لکھا تھا۔ کیونکہ مطبوعہ نسخہ کبھی کبھی ادیب یا شاعر کی بجائے کاتب کی املائی ترجیحات کا عکاس ہوتا ہے۔

مجھے ایسا بھی ہوتا ہے کہ الفاظ کاتب کی اغزش قلم یا لکھنے والے کی کم علمی کا نتیجہ ہوتی ہیں اور کبھی لکھنے والے بعض الفاظ و تراکیب کو استعمال کرتے ہوئے رائج اور عام طور پر درست سمجھے جانے والے املا کو لکھنا بہتر سمجھتے ہیں۔ آج ایسے ہی چند الفاظ اور تراکیب کا ذکر مقصود ہے جو تقریر میں اکثر غلط استعمال کیے جاتے ہیں لیکن کثرتِ استعمال کے سبب

ہیں ان میں سے چند یہ ہیں: انجمن آرا، جہاں آرا، صف آرا، گیتی آرا، بزم آرا، جلوہ آرا، معرکہ آرا۔ اسی طرح عالم آرا، فتنہ آرا، محفل آرا اور حسن آرا وغیرہ کی تراکیب بھی اردو میں استعمال ہوتی ہیں۔ سریر آرا بھی اردو میں رائج ہے۔ سریر عربی کا لفظ ہے اور اس کے معنی ہیں تخت۔ اسی لیے جب یہ لکھنا ہوتا کہ فلاں بادشاہ تخت نشین ہوا تو لکھتے کہ سریر آرا ہوا یعنی اس کے بیٹھے سے تخت جگ گیا (یہ غالباً سرکاری پریس نوٹ ہوتا ہوگا)۔

اسی آراستن سے ”آرائی“ بھی ہے یعنی سجانے کا عمل، یا برپا کرنے کا عمل۔ اس سے بھی تراکیب بنیں جیسے بزم آرائی، جلوہ آرائی، معرکہ آرائی۔ اور ہنگامہ آرائی تو اب بہت عام ہے۔ قوی آستلی میں بھی ہوتی ہے۔

عربی کے لفظ ”معرکہ“ کے معنی ہیں جنگ، لڑائی، جھگڑا۔ معرکہ میدان اور میدانِ جنگ کے معنی میں بھی آتا ہے اور اس کا ایک مفہوم اردو میں ہنگامہ یا بھیڑ بھاڑ اور دھوم دھام بھی ہے۔ یہ اختلاف یا قصے کے معنی میں بھی آتا ہے۔ گویا معرکہ آرا کے لفظی معنی تو ہوئے جنگ (کا سامان) سجانے والا، جنگ آور، صف آرا، جنگ برپا کرنے والا۔ معرکہ آرا ہونا کے معنی ہیں جنگ کرنا، جنگ برپا کرنا، مقابلہ کرنا۔ اقبال نے بانگ درا میں شامل اپنی نظم ”شکوہ“ کے چھپے بند میں کہا ہے:

تھے ہمیں ایک ترے معرکہ آراؤں میں  
نخعیوں میں کبھی لڑتے کبھی دریاؤں میں

یہاں معرکہ آرا ہونے سے اقبال کی مراد جنگ کرنے سے ہے۔ معرکہ آرا کے ایک مرادی یا مجازی معنی بھی ہیں اور وہ ہیں: زبردست، پُر زور، غیر معمولی۔ کوئی مضمون یا تقریر بہت زوردار ہو تو کہتے ہیں معرکہ آرا مضمون یا معرکہ آرا تقریر ہے۔ لیکن اس ترکیب کا غلط املا ”معرکہ آرا“ لکھا جاتا ہے حالانکہ ”معرکہ آرا“ یہاں بے معنی اور بے محل کیونکہ اس کے معنی ہوں گے آرا کی جنگ۔ جب کہتے ہیں کہ فلاں صاحب نے فلاں رسالے میں ایک معرکہ آرا مضمون لکھا تو اس سے ہماری مراد ہوتی ہے کہ ”انھوں نے زبردست مضمون لکھا“۔ اسی لیے معرکہ آرا غلط ہے اگرچہ اس طرح بعض لوگ لکھتے ہیں۔ لیکن قیوم ملک نے اپنی کتاب ”اردو میں عربی الفاظ کا تلفظ“ میں لکھا ہے کہ صحیح ترکیب معرکہ آرا ہے اور معرکہ آرا مہمل ترکیب ہے۔ جو لوگ معرکہ آرا لکھنے پر مصر ہیں انھیں یہ غور کرنا چاہیے کہ ”آرا“ جو فارسی کا لفظ ہے اس سے پہلے عربی کا حرف تخصیص ”ال“ کیسے آسکتا ہے؟

کچھ عرصے قبل ایک یونیورسٹی کے تحقیقی جریدے

بعض حضرات کسی کتاب کو پیش کر کے یہ دلیل بھی دیتے ہیں کہ اس لفظ کو غالب نے یا میر نے یوں لکھا ہے۔ حالانکہ یہ بات تو قلمی نسخہ دیکھ کر ہی کہی جاسکتی ہے کہ غالب یا میر نے کیسے لکھا تھا، کیونکہ مطبوعہ نسخہ کبھی کبھی ادیب یا شاعر کی بجائے کاتب کی املائی ترجیحات کا عکاس ہوتا ہے

”معرکہ آرا“ میں ”معرکہ“ کا لفظ عربی اور ”آرا“ کا لفظ فارسی ہے۔ یہاں ”آرا“ اردو کا وہ آرا نہیں ہے جو لکڑی وغیرہ کاٹنے کے کام آتا ہے اور جس کی تصفیر و تانیث آری ہے۔ نہ یہ عربی کا آرا (یعنی رائے کی جمع، بہت سی رائیں) ہے۔ بلکہ یہ دراصل فارسی کے مصدر ”آراستن“ سے ہے۔ آراستن کے معنی ہیں سجانا، سنوارنا۔ اسی سے آراستہ کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں سجا ہوا۔ یہی فارسی کا آرا کسی اور لفظ کے ساتھ بطور لاحقہ کر اس میں اسم فاعل کے معنی پیدا کر دیتا ہے اور جو معنی دیتا ہے وہ یہ ہیں: جو سجانے یا جس سے کوئی چیز جج جائے، یعنی سجانے والا، زینت دینے والا۔ اردو لغت بورڈ کی لغت ”اردو لغت (تاریخی اصول پر)“ کے مطابق آرا کے ایک معنی ”برپا کرنے والا“ بھی ہیں۔ اس مفہوم میں فارسی لفظ آرا مرکبات میں بھی مستعمل ہے۔ وحید الدین سلیم نے اپنی کتاب ”وضع اصطلاحات“ میں آرا کے لاحقے کے ساتھ جو تراکیب درج کی



احمد الدین سلیم نے اپنی کتاب ”وضع اصطلاحات“ میں آراء کے لاحقے کے ساتھ جو ترکیب درج کی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں: انجمن آراء، جہاں آراء، صف آراء، گیتی آراء، بزم آراء، جلوہ آراء، معرکہ آراء۔ اسی طرح عالم آراء، فتنہ آراء، محفل آراء اور حسن آراء وغیرہ کی ترکیب بھی اردو میں استعمال ہوتی ہیں

## ☆ براہ مہربانی یا براے مہربانی؟

براہ مہربانی کے لفظی معنی ہیں ”مہربانی کی راہ سے“۔ اسی لیے اس کو ”ازراہ مہربانی“ (یعنی مہربانی کی راہ سے) بھی لکھا جاتا ہے۔ اسی طرح ”ازراہ کرم“ (یعنی کرم کی راہ سے) کی ترکیب بھی مستعمل ہے۔ گویا درست ترکیب ہے براہ مہربانی۔ لیکن آج کل لوگ بالعموم ”برائے مہربانی“ بولتے اور لکھتے ہیں۔ یہ درست نہیں ہے۔ ”براہ مہربانی“ یا ”مہربانی فرما کر“ لکھنا چاہیے۔

امید ہے کہ آپ براہ مہربانی آئندہ ”براہ مہربانی“ لکھا کریں گے نہ کہ براے مہربانی۔

## ☆ ”کاشکریہ“ یا ”کے لیے شکریہ“؟

ایک اور بدعت جو زبان کے معاملے میں جائز تصور کر لی گئی ہے وہ انگریزی محاورے یا روزمرہ کا لفظی اردو ترجمہ ہے۔ مثلاً اردو میں جب کسی چیز یا کام کا شکریہ ادا کرنا ہو تو کہا جاتا ہے ”کاشکریہ“۔ جیسے کتاب کا شکریہ، تشریف لانے کا شکریہ، انتظار کرنے کا شکریہ۔ لیکن اب ہم ٹی وی پر بھی اور عام گفتگو میں بھی کچھ اس طرح کے جملے سنتے ہیں کہ ”کتاب کے لیے شکریہ“ یا ”انتظار کرنے کے لیے شکریہ“۔ اردو روزمرہ کے لحاظ سے یہ بالکل غلط ہے اور غالباً انگریزی کی ترکیب Thank you for کا لفظی ترجمہ ہے جو اردو میں بہت بھونڈا معلوم ہوتا ہے۔ صحیح استعمال ہوگا ”کا“، ”شکریہ“۔ بہر حال، اس تحریر کو یہاں تک پڑھنے ”کا“، ”شکریہ“۔

## ☆ پروا یا پرواہ؟

فارسی میں ایک لفظ ہے ”پروا“ اور انہی معنوں میں آتا ہے جن معنوں میں اردو میں راج ہے یعنی کسی بات کا لحاظ، خیال، دھیان، توجہ وغیرہ۔ لیکن نجانے کیوں اس کے آخر میں ایک ”ہ“ کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ صحیح املا ہے ”پروا“۔ اس کو ”پرواہ“ لکھنا یا بولنا بالکل غلط ہے اور اگر آپ درست املا کی ذرا بھی ”پروا“ کرتے ہیں تو پھر اس سے بنے ہوئے ایک اور لفظ یعنی ”پروائی“ میں بھی ”ہ“ نہ لکھا کیجیے۔ کیونکہ لاپرواہی کو ”لاپرواہی“ لکھنا ایک طرح کی ”لاپرواہی“ اور غلطی ہے۔ پروا، بے پروا، لاپرواہ، بے پروائی اور لاپرواہی میں سے کسی میں بھی ”ہ“ نہیں ہے۔

میں ایک ”تحقیقی“ مقالے میں ”معرکہ آراء“ لکھا دیکھ کر راقم نے اپنے انگریزی کالم میں اس طرف توجہ مبذول کرائی۔ اس پر رسالے کے مدیر صاحب نے ایک تند و تیز مراسلہ اخبار کے مدیر کے نام لکھا جس میں دفاع کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ معرکہ آراء دراصل ”آراء کا معرکہ“ ہے۔ لہذا معرکہ آراء بالکل درست ہے۔ اگر وہ یہ جواز پیش کرتے کہ چونکہ اردو میں یہ املا یعنی معرکہ آراء ابھی خاصے زمانے سے لکھا جا رہا ہے اور بعض بڑے لکھنے والوں نے بھی یہ املا استعمال کیا ہے لہذا یہ ”غلط العام فصیح“ کے ذیل میں آ سکتا ہے تو پھر بھی کوئی بات تھی۔ لیکن جو توجہ انھوں نے پیش کی وہ ناقابل قبول ہے کیونکہ یہاں معرکہ آراء کو ہم صفت (adjective) کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ لیکن اگر معرکہ آراء، بقول ان کے، آراء کی جنگ ہے تو یہ مرکب اضافی ٹھہرتا ہے اور صفت کی بجائے مرکب اضافی کا استعمال نرم لفظوں میں مضحکہ خیز ہی کہلائے گا۔ کیونکہ اس طرح اس جملے ”انھوں نے معرکہ آراء مضمون لکھا“ کا مطلب ہوگا ”انھوں نے آراء کی جنگ مضمون لکھا“، جو یقیناً بہت عجیب ہے۔ دراصل ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انھوں نے ایک ”زوردار“ مضمون لکھا۔ اور ”زوردار“ صفت ہے، نہ کہ مرکب اضافی۔

اسی طرح لکھنے لگے ہیں۔ کوئی ان سے پوچھے کہ اس کی کیا سند ہے؟ اردو کی تمام لغات کے مطابق عوام جمع ہے اور مذکر ہے۔ گویا ”عوام سوچ رہی ہے“ یا ”کہہ رہی ہے“ لکھنا یا بولنا بالکل غلط ہے۔ درست یوں ہوگا: ”عوام سوچ رہے ہیں“ یا ”عوام کہہ رہے ہیں“۔

## ☆ اسامی یا آسامی؟

اخبارات میں ملازمتوں کے اشتہار میں اکثر لکھا ہوتا ہے ”آسامیاں خالی ہیں“۔ حالانکہ آسامی غلط املا ہے۔ درست املا اسامی ہے۔ اسامی عربی لفظ ہے اور قیوم ملک نے

ایک غلط تلفظ جواب بہت عام ہو چلا ہے وہ ”سیاحت“ ہے۔ عربی کے لفظ ”سیاحت“ میں تشدید بالکل نہیں ہے۔ نہ اس میں سین کے اوپر زبر ہے۔ اس میں سین کے نیچے زیر ہے۔ اس لیے اسے ”سیاحت“ بولنا قطعاً غلط ہے۔ یہ ”سیاست“ کے وزن پر ہے

اپنی کتاب ”اردو میں عربی الفاظ کا تلفظ“ میں لکھا ہے کہ ”اسامی“ لفظ ”اسم“ کی جمع ہے۔ اسم کی جمع اسماء ہے۔ اردو میں اسامی جب واحد کے معنی میں آتا ہے تو اس کے کئی معنی ہو سکتے ہیں، مثلاً کسان یا کاشت کار۔ وکیلوں کی اصطلاح میں جس کے خلاف عدالت میں فریاد یا شکایت کی جائے وہ اسامی ہے نیز موکل یعنی جس کی عدالت میں وکیل پیروی کرے اسے بھی اسامی کہتے ہیں۔ جس کو کوٹنا ہو یا ٹھکانا ہو اس کو بھی اسامی کہا جاتا ہے، جیسے: موٹی اسامی ہے۔

لیکن ملازمت کے اشتہار میں اسامی کیوں لکھا جاتا ہے؟ اس لیے کہ اسامی کے ایک معنی ہیں عہدہ، ملازمت کی جگہ، خدمت۔ انگریزی میں اسے post یا position کہہ لیجیے۔ عربی کے لحاظ سے اسامی جمع ہے لیکن اردو میں ایسے مواقع پر اسامی کا لفظ بطور واحد ہی استعمال ہوتا ہے۔ لہذا اس کی جمع اردو کے قاعدے سے

لیکن جب یونیورسٹی کے پروفیسر حضرات کٹ جیتی پراثر آئیں اور تحقیقی جملے میں ایسی غلط زبان لکھ کر اس کا مضحکہ خیز دفاع کریں تو سمجھ لینا چاہیے کہ اب اردو پر تیسہری وقت آچرا ہے۔

## ☆ عوام مند کر یا مونٹ؟

اب ریڈیو اور ٹی وی کے تلفظ اور صحت زبان کا جو عالم ہے اسے دیکھ کر خیال آتا ہے کہ ان اداروں کے کتابتادھرتا چنگیز خاں اور بلاکو سے زیادہ ستم گر بلکہ کتابت حضرات سے بھی دو ہاتھ آگے ہیں۔ نہ ہوا زبانی بھاری کا دور، آج اگر وہ حسب سابق کسی نشریاتی ادارے میں اعلیٰ عہدے پر ہوتے تو شاید زیادہ تر پروگرام نشری نہ ہو سکتے۔ مثال کے طور پر اب ٹی وی کے بیش تر چینل لفظ ”عوام“ کو مذکر اور جمع کی بجائے مونٹ اور واحد بولتے ہیں یعنی ”عوام سوچ رہے ہیں“ کی بجائے ”عوام سوچ رہی ہے“۔ ان کی دیکھا دیکھی اب اخبارات بھی



## ☆ الحاح یعنی چہ؟

بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جو ایک جگہ کرے وہ ”حاجی“ ہے اور جو ایک سے زیادہ جگہ کرے وہ ”الحاح“ ہے۔ اسی لیے بعض حضرات جب دوسرا جگہ کر کے آتے ہیں تو اس کا اعلان یوں کرتے ہیں کہ اپنے نام سے پہلے حاجی کی بجائے الحاح لکھنے لگتے ہیں۔ خدا جانے یہ بے بنیاد بات کیسے مشہور ہو گئی کیونکہ ”ال“ تو محض عربی کا حرف تھیں جس سے جو کسی اسم کے ساتھ لگایا جاسکتا ہے، جیسے الکتاب، حج کرنے والے کو عربی میں ”حاج“ کہتے ہیں۔ حاج کی جمع حجاج ہے (سے پر پیش اور جہم پر تشدید) یعنی حج کرنے والے لوگ۔ قوم ملک نے اپنی کتاب ”اردو میں عربی الفاظ کا تلفظ“ میں ”حاجی“ کے عنوان کے تحت لکھا ہے ”عربی میں حاج“، الحاح۔ بول چال میں عرب لوگ حاجی بھی کہہ لیتے ہیں۔ (ص ۱۵۹)۔

حاج کے ساتھ ”ال“ لگانے سے الحاح بن گیا۔ اس میں ”ایک سے زیادہ حج“ کا مفہوم یاروں نے کیسے نکال لیا یہ آج تک سمجھ میں نہیں آیا۔ اردو والوں نے ”حاج“ کو ”حاجی“ ہی بنا دیا ہے۔ چلیے یہاں تک تو درست ہے۔ لیکن حاج یا الحاح یا حاجی کا مفہوم ہے: جس نے حج کیا ہو (چاہے ایک حج کیا ہو یا زیادہ)۔ لہذا کئی بار حج کرنے والے حاجی صاحبان یعنی حجاج کرام سے درخواست ہے کہ خود کو الحاح لکھیں بھی تو اسے ”جس نے حج کیا ہو“ کے معنی میں سمجھیں، نہ کہ ”بہت سارے حج کرنے والا“ کے مفہوم میں۔ اگر انھوں نے ایسا کیا تو بقول غالب:

حج کا ثواب نذر کروں گا حضور کی

## ☆ دیہات یا دیہاتوں؟

عربی میں ایک لفظ ہے ”دیہہ“۔ اس کے معنی ہیں گاؤں، بستی۔ جمع اس کی ”دیہات“۔ شان الحق حقی صاحب کی فرہنگ تلفظ کے مطابق دیہہ کا ایک املا ”وہ“ بھی ہے۔ اسی طرح اس کی جمع دیہات اور دیہات دونوں طرح سے درست ہے۔ لیکن اس کی جمع ”دیہات“ کی بجائے ”دیہاتوں“ بھی استعمال ہو رہی ہے، مثلاً ”دیہاتوں“ میں بڑے مسائل ہیں، جو درست نہیں ہے۔ یہاں ”دیہات“ کافی ہے۔

گویا جب یہ کہنا ہو کہ ہمارے گاؤں میں تو بجلی نہیں آئی لیکن آس پاس کے سارے گاؤں میں آگئی ہے تو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے ”دیہہ“ میں تو بجلی نہیں آئی

لیکن آس پاس کے سارے ”دیہات“ میں آگئی ہے۔ یہاں دیہات کی جگہ دیہاتوں بولنا یا لکھنا غلط ہوگا کیونکہ دیہات تو خود جمع ہے، اس کی اردو کے قاعدے سے مزید جمع بنانا بے تکلیف بات ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے ”خیال“ کی جمع خیالات بناتے ہیں تو پھر یوں نہیں کہتے کہ خیالاتوں میں کھویا ہوا ہے، بلکہ خیالات میں کھویا ہوا ہے یا خیالوں میں کھویا ہوا ہے بولتے ہیں۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ اب ”لفظ“ کی جمع الفاظ کی بھی مزید جمع یعنی ”الفاظوں“ بنائی جا رہی ہے۔ یوں کہنا چاہیے کہ مثلاً ”چند لفظوں میں“ یا یوں کہیے کہ ”چند الفاظ میں“۔ ”الفاظوں میں“ بولنا یا لکھنا بالکل غلط ہے۔ جیسے بعض لوگ بے خیالی یا لاعلمی میں عالم کی جمع یعنی علما کی بھی مزید جمع بنا کر اردو میں ”علماؤں“ بھی بولتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ اسی طرح ”دیہات میں“ کہنا کافی ہے، ”دیہاتوں میں“ لکھنا یا بولنا غلط ہے۔

اردو میں لفظوں کو ملا کر لکھنے کا جو رجحان ہے اس سے بسا اوقات تلفظ میں بڑی گڑبڑ پیدا ہو جاتی ہے اور اسی لیے رشید حسن خان اور بعض دیگر علما نے زبان لفظوں کو توڑ کر لکھنے کے قائل ہیں۔ مثلاً مجنوں گورکھ پوری کو جب ملا کر مجنوں گورکھ پوری لکھا جاتا ہے تو بچے گورکھ پوری کو الگ اور کچھ پوری کو الگ پڑھتے ہیں

## ☆ سیاحت یا سیاحت؟

ایک غلط تلفظ جو اب بہت عام ہو چلا ہے وہ ”سیاحت“ ہے۔ عربی کے لفظ ”سیاحت“ میں تشدید بالکل نہیں ہے۔ نہ اس میں سین کے اوپر زبر ہے۔ اس میں سین کے نیچے زیر ہے۔ اس لیے اسے ”سیاحت“ بولنا قطعاً غلط ہے۔ یہ ”سیاحت“ کے وزن پر ہے۔ جو بہت سیاحت کرے اسے عربی کے قاعدے سے ”سیاس“ کہیں گے۔ اور جو بہت سیاحت کرے اسے ”سیاح“ (سین پر زبر اور ”ی“ پر تشدید کے ساتھ) کہتے ہیں۔ یعنی سیاح میں تو تشدید ہے لیکن سیاحت میں بالکل نہیں ہے۔ اسی طرح سیاحت کے سین پر زبر ہے لیکن سیاحت کے سین کے نیچے زیر ہے۔ سیاحت میں تشدید اور زبر کی وجہ سے سیاحت میں بھی زبر اور تشدید لگادی جاتی ہے مگر لفظوں کے ساتھ یہ تشدد دھیک نہیں ہے۔

## ☆ دست کاری یا دس تکاری؟

تلفظ کی بات چلی ہے تو یاد آیا کہ اردو میں لفظوں کو ملا کر لکھنے کا جو رجحان ہے اس سے بسا اوقات تلفظ میں بڑی گڑبڑ پیدا ہو جاتی ہے اور اسی لیے رشید حسن خان اور بعض دیگر علما نے زبان لفظوں کو توڑ کر لکھنے کے قائل ہیں۔ مثلاً مجنوں گورکھ پوری کو جب ملا کر مجنوں گورکھ پوری لکھا جاتا ہے تو بچے گورکھ پوری کو الگ اور کچھ پوری کو الگ پڑھتے ہیں۔ اسی طرح دست کاری کو جب ملا کر دست کاری لکھا جاتا ہے تو بچے اس میں دس کو الگ اور تکاری کو الگ پڑھتے ہیں۔

بچے تو خیر بچے ہیں لیکن اب ٹی وی پر خبریں پڑھنے والے بھی اسے ”دس تکاری“ ہی بولتے ہیں۔ کل کو کوئی پوچھ لے گا کہ بجٹی دس ہی کیوں؟ میں تکاری کیوں نہیں؟ تو اس کا کیا جواب ہوگا؟ کیونکہ انھیں علم ہی نہیں کہ دست فارسی میں ہاتھ کو کہتے ہیں اور دست کاری کے معنی ہیں ہاتھ کا کام۔ بہتر یہ ہوگا کہ اب ایسے الفاظ کو توڑ کر لکھیں یعنی گورکھ پور، دست کار اور دست کاری وغیرہ لکھا جائے۔

## ☆ دست گیر یا دس تگیر؟

اسی طرح کراچی میں ایک علاقہ ہے دست گیر کا لوہی جس کا نام اب مختصر ہو کر صرف دست گیر ہو گیا ہے۔ لیکن کراچی میں شاید ہی کوئی اسے ”دست گیر“ بولتا ہو کیونکہ اسے عام طور پر ملا کر یعنی دستگیر لکھا جاتا ہے اور اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ بھی اسے ”دس تگیر“ پڑھتے ہیں۔ یہاں بھی فارسی کا دست یعنی ہاتھ ہے اور ”گیر“ فارسی کے مصدر گرفتن یعنی پکڑنا سے ہے، گیر کا مطلب ہے پکڑنے والا۔ گویا دست گیر کے معنی ہیں ہاتھ پکڑنے والا۔ مراد یا مجازی معنی ہیں مددگار، حامی و ناصر۔ اللہ تعالیٰ کو بھی کہتے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ آپ کی دست گیری کرے اور آپ لفظوں کا درست تلفظ ادا کیا کریں۔

## ☆ غیظ یا غیض؟

غیظ عربی کا لفظ ہے اور قرآن شریف میں بھی آیا ہے اور اسی اٹلے یعنی ٹوٹے (ظ) کے ساتھ آیا ہے۔ اس کے معنی ہیں غصہ، قہر۔ اسے ”ظ“ کی بجائے ”ض“ سے یعنی غیض لکھنا بالکل غلط ہے۔ درست املا ہے: غیظ۔ اسی طرح ترکیب کا درست املا ہے ”غیظ و غضب“، نہ کہ غیض و غضب۔

☆☆☆